

АННОТАЦИЯ

Диссертации на соискание степени доктора философии (PhD)
по специальности 6D020300-«История»

Токсанбаев Алмас Коргаджанович

Система власти средневековых кочевников Центральной Азии:
проблемы историографии

Известно, что система политической власти в кочевом обществе формировалась с древних времен и развивалась в исторической преемственности, последовательно преодолевая процессы становления вплоть до эпохи средневековья. Изучая проблемы системы политической власти в раннем кочевом обществе, права на власть и символы власти, мы можем проанализировать особенности и историческую преемственность системы политической власти в средние века тюркских каганатов и государств монгольской эпохи, а также Казахского ханства, и сформировать объективный исторический взгляд на них.

Наше внимание было приковано к изучению особенностей политической организации кочевого общества по отношению к системе власти в средневековом обществе кочевников Центральной Азии. Это связано с тем, что многие исследователи, рассматривая историю политической организации и систему высшей власти в кочевом обществе, часто ограничиваются изучением структуры власти каганов и ханов определенного периода. Это делает предмет исследования важным.

Объект исследования является историография и методологическая проблема системы власти у центральноазиатских кочевников в средние века.

Предмет исследования. Историографический анализ трудов ученых, исследовавших систему политической власти кочевых народов.

Цель диссертации: Основная цель диссертационной работы – выявить основные этапы, характер и содержание изучения центральноазиатских кочевников в отечественной и зарубежной историографии, связанные с системой власти в средневековом обществе, направлениями эволюции исторических взглядов, достижениями и недостатками, и на этой основе определить перспективы темы исследования.

В соответствии с поставленной целью планируется решить следующие **задачи:**

- Анализ и выявление динамики и направлений теоретико-методологических выводов, особенностей научных подходов исследователей на разных этапах, рассматривавших проблему власти в кочевом обществе в древности и средневековье;

- Рассмотрение проблемы государственности, политической власти и образа правителя в кочевом обществе в зарубежной и отечественной историографии посредством анализа многовекторных теоретических и

методологических выводов, связанных с изучением механизма политической власти в кочевом обществе;

- Определение специфических особенностей организации кочевого общества путем анализа результатов исследований святости (сакральности) власти в кочевом обществе;

- Сравнительный анализ выводов, связанных с теорией вождества, которая является одним из приоритетных направлений в изучении особенностей политической организации кочевого общества, с данными накопленных исторических, в том числе археологических и устных данных;

- Изучение проблемы исторической преемственности наследования верховной власти и права на власть в кочевом обществе;

- Показать уровень, направления и результаты изучения символов и атрибутов власти в кочевом обществе.

Теоретико-методологические (методические) основы исследовательской работы. Работа основана на общей методологии и методах историографического исследования. Поэтому исследование, проведенное в рамках подготовки диссертации, позволяет нам показать, в соответствии со спецификой, прежде всего, руководствуясь "сравнительно-историческим" методом, исследование системы власти в кочевом обществе комплексным и сравнительным образом с эволюцией его теоретических и методологических позиций по проблеме государственности в кочевом обществе.

В ходе исследования метод "реального анализа" был основан на анализе проблем наследования власти, права на власть и символов и атрибутов в обществе кочевников.

Методы "уточнения" использовались при систематизации данных, сравнительном анализе, группировке мнений и выводов, выявлении известных причин возникновения концепции сакральности у кочевников, решении ранее неизученных проблем в расширении темы, поиске предпосылок для анализа новых идей, суждений, выводов.

В ходе исследования "логический анализ" использовался в качестве единственного ведущего метода для определения разработки и выводов методологических позиций и историографических концепций, связанных с проблемами системы власти в кочевом обществе в целом. Также в ходе исследования были использованы методы синтеза, логического позитивизма, хронологического повествования, "проблема-время и последовательность", которые позволяют нам показать обширную тему, разделив ее на несколько небольших проблем.

В исследовательской работе, с целью раскрытия внутреннего содержания темы, была реализована задача изучения хода мыслей и научных взглядов ряда исследователей от настоящего до прошлого. Для этой цели также был использован метод частичного "ретроспективного исследования".

Помимо того, что исследовательская работа является одной из наиболее актуальных проблем в истории Казахстана, она тесно связана с государственной политической властью, идеологией и требованиями в развитии общества, в исследовании использовался метод

"историографической систематизации", который широко используется в историографических исследованиях.

Источниковедческая основа диссертационной работы: фактическую основу диссертационной работы можно разделить на две части в соответствии с хронологическими особенностями работ, написанных о системе власти в средневековом кочевом обществе.

Во-первых, историографические данные посвященные изучению вопросов системы власти в кочевом обществе. Хронологически данные по историографии можно разделены на четыре периода:

- первый, середины XIX – начала XX века,
- второй, исследования первой половины XX века,
- третий, исследования в 60–90-х годов XX века,
- четвертый, исследования с 90-х годов XX века по настоящее время.

Во-вторых, письменные исторические данные о системе власти у кочевников и образе правителя и атрибутах власти.

Научная новизна работы. Историография системы власти в средневековом кочевом обществе определяется исследованием на уровне диссертации. Научная новизна работы заключалась в историографическом и методологическом анализе сформированных выводов и суждений в исследованиях с использованием сравнительных данных исторических, археологических и фольклорных (эпосы, легенды, мифы), связанных с особенностями системы власти в кочевом обществе древности и средневековья, с образом правителя, символами власти. Кроме того, в научно-исследовательской работе:

- Систематизированы направления различных теоретико-методологических позиций и выводов, сформированных в связи с изучением политической организации кочевого общества, включая тип, форму и особенности верховной власти, проанализированы этапы развития и результаты исторических исследований.

- Впервые достижения и недостатки работ зарубежных и отечественных исследователей о верховной власти и государственности в кочевом обществе древности и средневековья четко обобщены в новом ракурсе.

- Были проанализированы результаты исследования святости (сакральности) власти в кочевом обществе, и был сделан вывод, что в мировоззрении кочевников Центральной Азии понятие власти и Правителя ассоциируется с понятием "Кут".

- Было показано, что теория вождества, являющаяся одним из приоритетных направлений среди культурно-антропологических подходов и выводов, которые начали формироваться в отношении вопроса о власти со второй половины XX в., недостаточно четко определяет особенности социально-политической организации и государственного устройства кочевников.

- На основе сравнительного анализа историографических исследований была определена историческая преемственность наследования верховной власти и права на власть в кочевом обществе;

- Определив уровень, направления и результаты изучения символов и атрибутов власти в кочевом обществе, проблемы кочевников, которые станут объектом будущих исследований, связанных с изучением проблемы политической власти в средневековом обществе, были прояснены с новой точки зрения.

Положения, выносимые на защиту:

- В исторической науке доминировал вывод о том, что средневековые кочевые народы не достигли уровня "государства", их политическая организация была основана на "оккупации" и "завоевании", их объединение в суровых климатических условиях не выходило за рамки акефального, сегментарного характера. Отрицательная оценка, данная в соответствии с устоявшимися теоретическими выводами при изучении проблемы государственности и политической власти в кочевом обществе, долгое время доминировала при анализе этой проблемы с исторической точки зрения. Однако со временем эти выводы о системе власти и государственности у кочевых народов вышли на новый уровень с развитием теоретико-методологических позиций в российской исторической науке, и сформировались правильные взгляды на государственную власть у кочевников.

- Развитие исторической науки и археологические открытия, отражающие элементы власти в кочевом обществе, повлияли на появление ряда теоретических и методологических позиций в последующих исследованиях. В результате противоречивые взгляды на политическую организацию кочевых народов и формирование системы власти также утратили свое значение. На сегодняшний день в историографии сформировалось несколько теорий и выводов, связанных с изучением политической и социальной структуры и государственности в кочевой цивилизации.

- В рассматриваемом нами вопросе исследователи приступили к изучению особенностей и исторической преемственности системы власти в кочевом обществе. Но, хотя эта проблема часто отражается в исследованиях отечественных историков, трудно сказать, что зарубежные ученые полностью признают ее.

- Хотя основы теории лидера в кочевом обществе рассматривались в советский период в основном в соответствии с политическими выводами, отечественные исследователи расширили рамки темы на примерах палеосоциальных исследований и проанализировали ее в исследовательском пространстве историко-антропологической методологии. На основе материалов российских археологов проблема исторической преемственности теории вождества рассматривается в рамках новых подходов. Дифференциация археологических исследований с историографической точки зрения, в свою очередь, влияет на создание теоретической реконструкции образа правителя в традиционном обществе.

- В традиционном кочевом обществе сакральный образ власти и Правителя переплетается с мировоззренческими ценностями кочевников. В

истории долгосрочного формирования структуры политической власти у кочевников значение взаимопонимания и уважения между правителем/властью и народом основано на доверии к правителю. В мировоззрении кочевников Центральной Азии власть и Правитель ассоциировались с понятием "Кут", воспринимались как носитель мира и изобилия, процветания страны и имели определенное идеологическое выражение в народе. Это подтверждается большим количеством пословиц и поговорок, которые связывают правителей, сохранившихся в памяти народа, с благословениями.

– Понятие этой концепции в теории лидеров в западной историографии не в полной мере раскрывает специфику политической, социальной и общественной организации кочевников Евразии, породившей общую мультикультурную цивилизацию, в том числе Великую Степь. В качестве особенности работ исследователей истории степи подчеркивается приоритет мировоззренческого понимания.

- Хотя вопросы, связанные с наследованием верховной власти в кочевом обществе, традицией возведения хана и правом на власть, хорошо хронологически рассмотрены в работах отечественных историков, различия в их отдельных элементах раскрыты не полностью. Исследования этих вопросов системы власти в письменных источниках отражены лишь в нескольких исследованиях историков. Казахский фольклор содержит ценную информацию об образе и атрибутах власти и высшей власти в традиционном казахском обществе. Такие этнографические данные позволяют историкам сделать важные выводы, доказывающие, что система власти в традиционном обществе берет свое начало с древности.

Практическая значимость работы. Практическая значимость исследовательской работы выражается в том, что теоретико-концептуальные и теоретико-методологические проблемы системы власти в кочевом обществе Центральной Азии широко используются не только историками и этнологами, но и в смежных областях науки, включая археологию, социологию и политологию. Результаты диссертации могут быть использованы в качестве ориентира при разработке вопросов историографии об образе Правителя и системы власти в обществе кочевников или в дальнейших теоретических сравнительных исследованиях.

Апробация основных положений диссертации. Диссертационная работа выполнена на кафедре "История Казахстана" Казахского национального университета имени Аль-Фараби. Основные результаты и итоги исследовательской работы были опубликованы в 9 научных статьях, в том числе в изданиях, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки Министерства образования и науки Республики Казахстан – 4; в сборниках отечественных и международных научных конференций – 3; в зарубежных – 1; в журнале с ненулевым импакт-фактором, индексируемом в базе данных Scopus – 1.